บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด อบต. องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว โทรศัพท์. ๐ - ๔๔๖๖ - ๖๐๑๘ - ๙

ที่ บร ๘๖๑๐๑/ ๙๘๓.๒ **วันที่** ๓ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว

เรื่องเดิม

ตามที่ องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) นั้น

ข้อเท็จจริง

บัดนี้ การประเมินผลดังกล่าวได้เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว งานนโยบายและแผนได้ทำการรวบรวมและวิเคราะห์คะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนงานและระบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยมีรายละเอียดสรุปผลคะแนนรายตัวชี้วัดที่สำคัญ (หมวด EIT และ OIT) ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (EIT Survey) : ได้คะแนนภาพรวม ๙๖.๔๙ คะแนน

จุดแข็ง: ข้อ e๓ (พฤติกรรมการเรียกรับสินบน) ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ สะท้อนความโปร่งใสสูงสุด และข้อ e๒ (ความตรงไปตรงมาของเจ้าหน้าที่) ได้ ๙๘.๓๓

จุดที่ควรพัฒนา: ข้อ e๑ (ขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ) ได้ ๙๗.๕๐ (คะแนนน้อยที่สุดในกลุ่ม)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT Survey) : ได้คะแนนภาพรวม ๙๔.๗๖ คะแนน

จุดแข็ง : ข้อ e๔ (การประชาสัมพันธ์ขั้นตอนภารกิจ) และข้อ e๕ (การตอบข้อซักถาม/เรื่องร้องเรียน) ได้คะแนนเท่ากันที่ ๙๗.๕๐

จุดที่ควรพัฒนา : ข้อ e๖ (ช่องทางการสื่อสารและการจัดแสดงข้อมูลที่เข้าใจง่าย) ได้ ๙๖.๖๗

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT Survey) : ได้คะแนนภาพรวม ๙๕.๐๕ คะแนน

จุดแข็ง : ข้อ e๘ (การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม) ได้ ๙๘.๓๓ และข้อ e๙ (การนำเทคโนโลยี/นวัตกรรมมาใช้) ได้ ๙๗.๕๐

จุดที่ควรพัฒนา : ข้อ e๗ (การปรับปรุงขั้นตอนและลดกระบวนงานที่ซ้ำซ้อน) ได้ ๙๖.๖๗

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT): ได้คะแนนภาพรวม ๙๐.๔๑ คะแนน

จุดแข็ง: ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ (การจัดซื้อจัดจ้าง ๐๑๒, ๐๑๓) ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ ทุกข้อ สะท้อนความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณ

จุดบกพร่องที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน (ได้คะแนน ๕๐.๐๐ คะแนน):

ข้อ ๐๓ ข้อมูลการติดต่อบนเว็บไซต์หลัก

ข้อ ๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ข้อ ๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ ๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อ ๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (OIT) : ได้คะแนนภาพรวม ๘๕.๐๐ คะแนน

จุดแข็ง: ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ (การจัดการประเด็นสินบน ๐๒๑-๐๒๔ และแผนป้องกันการทุจริต ๐๒๕ - ๐๒๖) ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ ทั้งหมด

จุดบกพร่องที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน (ได้คะแนน ๕๐.๐๐ คะแนน) :

ข้อ ๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ข้อ ๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อพิจารณาและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

เพื่อเป็นการยกระดับคะแนนของการประเมิน ITA ขององค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้วในปีงบประมาณถัดไปให้ดียิ่งขึ้น งานนโยบายและแผนเห็นควรขับเคลื่อนแนวทางแก้ไขปัญหาเชิงรุก ดังนี้ :

๑. ด้านงานบริการด่านหน้า (EIT) : มุ่งเน้นการทบทวนและลดขั้นตอนการทำงาน (Lean Process) ตามข้อ e๗ และ e๑ โดยเฉพาะงานบริการที่มีผู้มาติดต่อเป็นจำนวนมาก พร้อมทั้งปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลจากข้อความกฎหมายที่เข้าใจยากให้เป็นสื่ออินโฟกราฟิก (Infographic) ที่ประชาชนเข้าใจง่ายตามข้อ e๖

๒. ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT ข้อ ๐๓, ๐๖, ๐๑๔, ๐๑๕, ๐๑๗) : ควรมีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่แอดมินเว็บไซต์ร่วมกับกอง ฝ่ายที่รับผิดชอบ เร่งตรวจสอบเนื้อหาให้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ ป.ป.ช. และตรวจสอบระบบเทคนิค (ลิงก์ URL) ไม่ให้เกิดปัญหาชำรุดหรือ Link เสีย

๓. ด้านการป้องกันและส่งเสริมคุณธรรม (OIT ข้อ ๐๒๗, ๐๒๘): ดำเนินการนำผลการประเมิน ITA ในรอบปีนี้ ไปวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อจัดทำเป็น "มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน" ประกาศใช้อย่างเป็นทางการ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบผลการประเมินดังกล่าว และหากเห็นชอบชื่นชมส่วนงานที่ได้คะแนนเต็ม พร้อมทั้งอนุมัติแนวทางปรับปรุงพัฒนาตามที่เสนอข้างต้น โปรดลงนามสั่งการในข้อสั่งการท้ายบันทึกนี้

(นางสงกา ทีภูงา)

ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน

- ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว

.....

(นางชมพูนุช ผิวอ่อน)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ รักษาราชการแทน
หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

- ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว

.....

สินเอก

(วสันต์ ขันธ์สุวรรณ)
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว

- คำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว

☑ ทราบ

☑ เห็นชอบตามเสนอ และมอบหมายให้ทุกส่วนราชการถือปฏิบัติร่วมกันในการปรับปรุงกระบวนงานอย่างเร่งด่วน

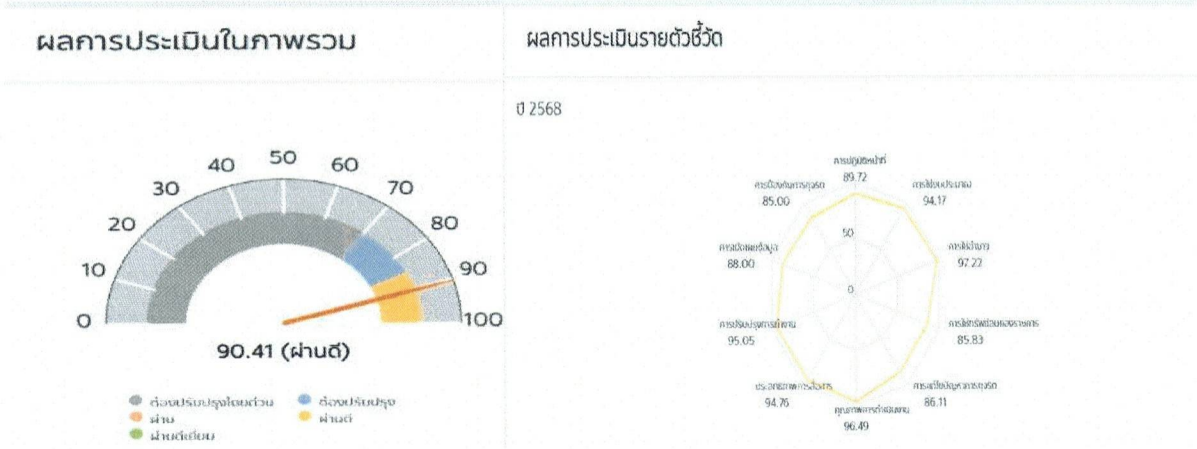
(นายสุพรรณ์ ศรีภูวงค์)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ขององค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว อำเภอหนองหงส์ จังหวัดบุรีรัมย์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากผลการประเมิน ฯ ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว พบว่าคะแนนภาพรวมอยู่ที่ ๙๐.๔๑ คะแนน และอยู่ในระดับผ่านดี โดยแบ่งคะแนนตามประเด็นดังภาพที่ ๒



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลการประเมินรายเครื่องมือ

เครื่องมือ	ผลกระเมิน
IIT	๙๐.๖๑
EIT ส่วนที่ ๑	๙๓.๐๙
EITส่วนที่ ๒	๙๗.๗๘
OIT	๘๖.๕๐

๑. **การวิเคราะห์ผลประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

มีคะแนนประเมิน **๘๙.๗๒** คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ **I๑ I๒ I๓** มีผลการประเมินรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

ข้อ **I๑** (การปฏิบัติงานตามหน้าที่อย่างเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ) : ได้คะแนนประเมินสูงที่สุดในตัวชี้วัดนี้ (เป็นข้อที่ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้)

ข้อ **I๓** (การปฏิบัติงาน/ให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม) : ได้คะแนนประเมินในระดับปานกลางค่อนข้างสูง (เป็นข้อที่ควรรักษาระดับและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง)

ข้อ **I๒** (การปฏิบัติงาน/ให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด) : ได้คะแนนประเมิน น้อยที่สุด ในตัวชี้วัดนี้ (เป็นข้อที่ควรปรับปรุง/พัฒนาอย่างเร่งด่วน)

ผลการวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาองค์กร

สิ่งที่ควรรักษาระดับ (จุดเด่น) :

จากการวิเคราะห์ข้อ **I๑** พบว่า บุคลากรภายในองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว ส่วนใหญ่มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และพยายามให้การต้อนรับหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกันในภาพรวม ซึ่งสะท้อนถึงเจตคติที่ดีในการทำงานของเจ้าหน้าที่ อบต.สระแก้ว ที่ควรรักษาระดับมาตรฐานนี้ไว้ต่อไป

สิ่งที่ควรปรับปรุง/พัฒนา (จุดอ่อน) :

จากการวิเคราะห์ข้อ **I๒** ซึ่งได้คะแนนน้อยที่สุด สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินที่พบว่า “เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด” สาเหตุเกิดจากข้อมูลขั้นตอนและระยะเวลาในคู่มือการปฏิบัติงานยังไม่ได้ถูกสื่อสารหรือถ่ายทอดไปยังผู้ปฏิบัติงานและประชาชนผู้รับบริการอย่างทั่วถึงและชัดเจนเพียงพอ ทำให้เกิดความล่าช้าหรือความเข้าใจคลาดเคลื่อนในขั้นตอนการให้บริการ

แนวทางการพัฒนาองค์กรของ อบต.สระแก้ว :

เพื่อยกระดับคะแนนในตัวชี้วัดนี้ อบต.สระแก้ว จึงเห็นควรให้ทุกกองงานร่วมกันปรับปรุงกระบวนการทำงาน โดยนำข้อมูลขั้นตอนและระยะเวลาจากคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (O๘) และคู่มือการขอรับบริการสำหรับประชาชน (O๙) มาจัดทำเป็นสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบใหม่ที่เข้าใจง่าย เช่น **Infographic,** แผ่นพับ หรือป้ายประชาสัมพันธ์ดิจิทัล เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์และจุดบริการประชาสัมพันธ์ ณ ที่ทำการ อบต. พร้อมทั้งกวดขันให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติเพื่อให้บริการประชาชนได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเท่าเทียมกันอย่างเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

มีคะแนนประเมิน **๙๔.๑๗** คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๙ ข้อ ได้แก่ **I๔** ถึง **I๑๒** มีผลการ

ประเมินรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

กลุ่มข้อคะแนนสูงสุด (การใช้และอนุมัติงบประมาณอย่างโปร่งใส) : ข้อ **I๔** (การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์), ข้อ **I๕** (การอนุมัติงบประมาณมีความโปร่งใส) และข้อ **I๖** (การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนรวม) (เป็นข้อที่ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้)

กลุ่มข้อคะแนนระดับปานกลางค่อนข้างสูง (ความคุ้มค่าและการเปิดเผยข้อมูล) : ข้อ **๗** (การเบิกจ่ายงบประมาณมีความคุ้มค่า) , ข้อ **๘** (มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน) และข้อ **๑๑** (บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำงบประมาณ) (เป็นข้อที่ควรรักษาระดับและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง)

กลุ่มข้อคะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ (การกำกับดูแลและตรวจสอบ) : ข้อ **๙** (ระบบการตรวจสอบและควบคุมภายในด้านงบประมาณ) , ข้อ **๑๐** (การป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตเชิงนโยบายในการจัดสรรงบประมาณ) และข้อ **๑๒** (การเปิดโอกาสให้บุคลากรตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ) (เป็นข้อที่ควรพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง)

ผลการวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาองค์กร

สิ่งที่ควรรักษาระดับ (จุดเด่น) :

จากการวิเคราะห์ในภาพรวมของตัวชี้วัดนี้ พบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว ได้คะแนนสูงถึง **๙๔.๑๗** คะแนน ซึ่งสะท้อนว่า บุคลากรภายในองค์กรมีความมั่นใจและรับรู้ว่า การบริหารจัดการและการอนุมัติงบประมาณโครงการต่าง ๆ เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย มีระบบพัสดุที่รัดกุม และมุ่งเน้นเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นเป็นสำคัญ ซึ่งถือเป็นจุดแข็งขององค์กรที่ควรรักษาระดับมาตรฐานและธรรมาภิบาลนี้ไว้

สิ่งที่ควรปรับปรุง/พัฒนา (จุดอ่อน) :

แม้ผลคะแนนโดยรวมจะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก แต่เมื่อวิเคราะห์เจาะลึกในรายข้อคำถาม (กลุ่มข้อ **๙, ๑๐, ๑๒**) พบประเด็นที่สามารถพัฒนาต่อยอดได้ คือ บุคลากรภายในบางส่วนยังขาดการรับรู้เกี่ยวกับการรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านงบประมาณ และกระบวนการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณขององค์กรได้อย่างสะดวกรวมถึงมีความเข้าใจที่ชัดเจนเท่าที่ควร

แนวทางการพัฒนาองค์กรของ อบต.สระแก้ว :

เพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับความโปร่งใสด้านงบประมาณอย่างยั่งยืน อบต.สระแก้ว จึงกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพิ่มเติม ดังนี้

ส่งเสริมระบบควบคุมภายใน :

พัฒนาระบบการตรวจรับพัสดุและการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีความรอบคอบ รวดเร็ว และเป็นไปตามกรอบระยะเวลา โดยให้ความสำคัญกับการรายงานผลการตรวจสอบภายในประจำปีให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง

เปิดเผยและสร้างการมีส่วนร่วม :

จัดทำสรุปรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสในรูปแบบสื่อที่เข้าใจง่าย เผยแพร่ผ่านระบบเครือข่ายอินทราเน็ต (**Intranet**) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร

เพิ่มช่องทางเสนอแนะ :

จัดให้มีกล่องรับฟังความคิดเห็นหรือช่องทางออนไลน์สำหรับบุคลากรภายใน เพื่อใช้ในการเสนอแนะหรือแจ้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรอย่างปลอดภัยและโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

มีคะแนนประเมิน ๙๗.๒๒ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ I๗ I๘ I๙ มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้

อันดับที่ ๑ ข้อ I๙ : การบริหารงานบุคคล (การแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนขั้น) มีความโปร่งใสและเป็นธรรม ยึดหลักคุณธรรม ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๒ ข้อ I๘ : การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบ ยึดตามผลงานจริงและมีมาตรฐานเดียวกัน ได้คะแนน ๙๗.๕๐ คะแนน

อันดับที่ ๓ ข้อ I๗ : การสั่งการและการมอบหมายงานของผู้บังคับบัญชา มีความโปร่งใสเป็นธรรม ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ได้คะแนน ๙๔.๑๗ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)
ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่โดดเด่น)

ภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนสูงถึง ๙๗.๒๒ คะแนน ซึ่งถือเป็นคะแนนที่สูงที่สุดเป็นอันดับ ๑ จากทั้งหมด ๑๐ ตัวชี้วัดของหน่วยงาน สะท้อนถึงการเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลในระดับดีเยี่ยม

ข้อที่โดดเด่นที่สุดคือ **I๙** ซึ่งได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรทุกคนมีความเชื่อมั่นในความโปร่งใสและเป็นธรรมของการบริหารงานบุคคล ไม่มีระบบอุปถัมภ์ และ ข้อ **I๘ (๙๗.๕๐** คะแนน) สะท้อนว่าระบบการประเมินความดีความชอบมีมาตรฐานเดียวกันเป็นที่ยอมรับ

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษามาตรฐานและวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักคุณธรรมนี้ไว้ โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลอย่างเคร่งครัดและเปิดเผย และคงไว้ซึ่งระบบการประเมินผลงานที่ยุติธรรม เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ต่อไป

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาเพิ่มเติม :

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ **I๗** ได้คะแนนน้อยที่สุดในกลุ่ม (**๙๔.๑๗** คะแนน) แม้จะอยู่ในเกณฑ์ที่สูงมาก แต่ยังคงมีช่องว่างที่สามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้ เพื่อให้การใช้อำนาจภายในองค์กรไร้ข้อระแวงสงสัยโดยสิ้นเชิง สะท้อนว่าอาจมีบุคลากรบางส่วนที่มองว่าการกระจายงานหรือการสั่งการในบางภารกิจยังสามารถเพิ่มความชัดเจนและเป็นธรรมขึ้นได้อีก

แนวทางพัฒนา : ควรรักษาสมดุลในการมอบหมายงาน โดยเน้นการสื่อสารที่ชัดเจน การกำหนดภาระงาน (Job Description) ที่เหมาะสมกับตำแหน่งและศักยภาพของเจ้าหน้าที่ และหลีกเลี่ยงการสั่งการในลักษณะที่อาจทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการทำงาน เพื่อสร้างความพึงพอใจและยกระดับคะแนนในส่วนนี้ให้ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

มีคะแนนประเมิน ๘๕.๘๓ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ I๑๐ I๑๑ I๑๒ มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้

อันดับที่ ๑ ข้อ I๑๑ : การขออนุญาตนำทรัพย์สินของราชการไปปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ได้คะแนน ๙๕.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๒ ข้อ I๑๒ : หน่วยงานมีการจัดทำแนวปฏิบัติ/มาตรการกำกับดูแล และการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการยืมพัสดุและทรัพย์สินอย่างชัดเจน ได้คะแนน ๘๕.๘๓ คะแนน

อันดับที่ ๓ ข้อ I๑๐ : เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานรับทราบและปฏิบัติตามระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด (รวมถึงไม่มีการนำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว) ได้คะแนน ๗๖.๖๗ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ :

ข้อที่มีผลคะแนนในเกณฑ์ดีเยี่ยมและควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ คือ ข้อ I๑๑ (๙๕.๐๐ คะแนน) สะท้อนให้เห็นว่าระบบการขออนุมัติ/อนุญาตเพื่อนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ในหน้าที่ราชการมีขั้นตอนที่ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ยึดถือปฏิบัติอย่างเป็นระบบ และให้ความร่วมมือในการไม่นำทรัพย์สินไปใช้ประโยชน์ส่วนตนในเชิงพฤติกรรมส่วนบุคคล

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษาแนวปฏิบัติที่ดีนี้ไว้ และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามขั้นตอนการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องเช่นนี้ต่อไป

ควรปรับปรุง/พัฒนา (จุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไข)

ข้อที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วน คือ ข้อ I๑๐ ซึ่งได้คะแนนต่ำที่สุด (๗๖.๖๗ คะแนน) และส่งผลฉุดให้ภาพรวมคะแนนของตัวชี้วัดนี้ต่ำลง (๘๕.๘๓ คะแนน) ซึ่งคะแนนในระดับนี้สะท้อนว่า เจ้าหน้าที่ภายในองค์กรยังมีความกังวลหรือมองว่ายังมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวอยู่บ้าง หรืออาจจะยังขาดความเข้าใจในขอบเขตของระเบียบวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับอะไรที่ทำได้หรือทำไม่ได้ เช่น การใช้รถส่วนกลาง การใช้กระดาษ หรืออุปกรณ์สำนักงาน

แนวทางพัฒนา : ทบทวนและประชาสัมพันธ์มาตรการ (สอดคล้องกับข้อ I๑๒ ยกระดับจาก ๘๕.๘๓) : ควรนำ "มาตรการป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว" ที่มีอยู่ มาทบทวนให้รัดกุมขึ้น แล้วทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย (เช่น **Infographic** หรือจัดประชุมชี้แจง) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบกฎเกณฑ์อย่างทั่วถึง

สร้างจิตสำนึกและการกำกับดูแล :

เน้นย้ำเรื่องการแยกแยะระหว่างเรื่องส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม และให้หัวหน้างานแต่ละกองช่วยกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินสำนักงานให้อยู่ในกรอบของระเบียบ เพื่อสร้างความโปร่งใสและเพิ่มความมั่นใจให้กับเจ้าหน้าที่ภายในองค์กร ซึ่งจะช่วยยกระดับคะแนนข้อ I๑๐ ให้สูงขึ้นในปีต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

มีคะแนนประเมิน ๘๖.๑๑ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ I๑๓ I๑๔ I๑๕ มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ I๑๔ : นโยบายและมาตรการของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริตและการแสดงเจตนารมณ์อย่างเป็นรูปธรรม ได้คะแนน ๘๖.๖๗ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ I๑๕ : ความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่ต่อการจัดการปัญหาการทุจริตและการตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ได้คะแนน ๘๖.๖๗ คะแนน

อันดับที่ ๓ ข้อ I๑๓ : ผลการดำเนินการหรือมาตรการเฝ้าระวังเพื่อลดโอกาสในการทุจริตและการปฏิบัติงานที่โปร่งใสขึ้น ได้คะแนน ๘๕.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ :

ข้อที่ได้คะแนนสูงสุดร่วมกันคือ ข้อ I๑๔ และ I๑๕ (๘๖.๖๗ คะแนน) สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารและองค์กรมีจุดแข็งในเรื่องการแสดงเจตนารมณ์และนโยบายต่อต้านการทุจริตที่ชัดเจน (เช่น นโยบาย **No Gift Policy**) รวมถึงเจ้าหน้าที่ภายในมีความเชื่อมั่นในระดับที่ดีต่อกระบวนการตรวจสอบและการใส่ใจแก้ปัญหาทุจริตขององค์กร

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษาระดับความเชื่อมั่นนี้ไว้ โดยส่งเสริมให้ผู้บริหารแสดงจุดยืนและจัดกิจกรรมขับเคลื่อนนโยบายคุณธรรมความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้เจ้าหน้าที่เห็นความตั้งใจจริงในการรักษามาตรฐานความซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาเพิ่มเติม :

แม้ว่าคะแนนรายข้อจะเกาะกลุ่มใกล้เคียงกันมาก แต่ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มนี้คือ ข้อ I๑๓ (๘๕.๐๐ คะแนน) ซึ่งส่งผลให้ภาพรวมของตัวชี้วัดนี้อยู่ที่ ๘๖.๑๑ คะแนน ชี้ให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่เห็นความตั้งใจของผู้บริหารแล้ว แต่ในส่วนของ "มาตรการเฝ้าระวังและการนำนโยบายไปปฏิบัติจริงเพื่อลดโอกาสทุจริต" ยังสามารถยกระดับให้เกิดความรัดกุมและเป็นรูปธรรมได้มากกว่านี้อีก เพื่ออุดช่องว่างทางระเบียบหรือกระบวนการปฏิบัติงานที่อาจเกิดความเสี่ยง

แนวทางพัฒนา :

การวิเคราะห์ความเสี่ยงทุจริต :

ควรให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนงานที่สำคัญ (โดยเฉพาะงานจัดซื้อจัดจ้าง และงานบริการประชาชน) แล้วนำมาจัดทำเป็นมาตรการป้องกันที่จับต้องได้

เพิ่มระบบการกำกับดูแลที่โปร่งใส :

นำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการทำงานเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ และจัดให้มีช่องทางการแจ้งเบาะแสทุจริตภายในองค์กรที่ปลอดภัย เพื่อยกระดับความรัดกุมในการเฝ้าระวังและขับเคลื่อนคะแนนในข้อนี้ให้สูงยิ่งขึ้นในปีต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน EIT Public

มีคะแนนประเมิน ๙๖.๔๙ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามหลัก จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ e๑ e๒ e๓ มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้

อันดับที่ ๑ ข้อ e๓ : ข้อมูลและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน มีความถูกต้องและไม่พบการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์แลกเปลี่ยน ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๒ ข้อ e๑ : เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่/ให้บริการแก่ประชาชนหรือผู้มาติดต่อ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเป็นธรรม ได้คะแนน ๙๒.๘๑ คะแนน

อันดับที่ ๓ ข้อ e๒ : เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลแก่ประชาชนหรือผู้มาติดต่อ อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ได้คะแนน ๙๐.๓๑ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่โดดเด่น)

ภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนสูงมากถึง ๙๖.๔๙ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนในระดับดีเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนและผู้รับบริการมีความพึงพอใจและเชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานเป็นอย่างมาก

ข้อที่โดดเด่นที่สุดคือ e๓ ซึ่งได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน เป็นเครื่องสะท้อนที่ชัดเจนว่า หน่วยงานมีภาพลักษณ์ความซื่อสัตย์สุจริตในระดับสูงสุด ประชาชนเชื่อมั่นว่ากระบวนการให้บริการมีความถูกต้อง และไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน สินบน หรือผลประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการทำงานที่สะอาดและโปร่งใสนี้ไว้ โดยเน้นย้ำเรื่องนโยบายต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบในการประชุมประจำเดือน และควบคุมดูแลไม่ให้เกิดช่องโหว่ในการเรียกรับผลประโยชน์อย่างเข้มงวดตลอดไป

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาเพิ่มเติม :

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ **e๒** ได้คะแนนน้อยที่สุดในกลุ่ม (๙๐.๓๑ คะแนน) รองลงมาคือ ข้อ **e๑** (๙๒.๘๑ คะแนน) แม้จะผ่านเกณฑ์ในระดับสูง แต่แสดงให้เห็นว่าประชาชนบางส่วนยังมองว่า การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร หรืออาจมีบางกระบวนงานที่ประชาชนรู้สึกว่าได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน ล่าช้า หรือมีความซับซ้อนในขั้นตอนการติดต่อ

แนวทางพัฒนา :

การยกระดับการให้ข้อมูล (แก้จุดอ่อน e๒) :

ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ขั้นตอน อัตราค่าธรรมเนียม (ถ้ามี) และระยะเวลาการให้บริการให้มีความชัดเจน เข้าถึงง่าย โดยการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ คู่มือประชาชน หรือเพิ่มช่องทางบริการข้อมูลดิจิทัลที่อัปเดตและตรงไปตรงมา

ลดขั้นตอนและคุมเวลา (แก้จุดอ่อน e๑) :

ควรนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการติดตามสถานะคำร้องของประชาชน เพื่อให้มั่นใจว่าทุกการบริการเสร็จสิ้นตามกรอบเวลาที่ประกาศไว้ในคู่มือประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อยกระดับความพึงพอใจและเพิ่มคะแนนในส่วนนี้ให้ดียิ่งขึ้นในปีถัดไปค่ะ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน EIT Survey

มีคะแนนประเมิน ๙๖.๔๙ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามหลักในส่วนของ **EIT Survey** จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ **e๑ e๒ e๓** มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้

อันดับที่ ๑ ข้อ e๓ **:** ข้อมูลและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน มีความถูกต้อง และไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์แลกเปลี่ยน ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๒ ข้อ e๒ **:** เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลแก่ประชาชนหรือผู้มาติดต่อ อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ได้คะแนน ๙๘.๓๓ คะแนน

อันดับที่ ๓ ข้อ e๑ **:** เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่/ให้บริการแก่ประชาชนหรือผู้มาติดต่อ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเป็นธรรม ได้คะแนน ๙๗.๕๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่โดดเด่นและยอดเยี่ยมมาก)

ภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนสูงมากถึง ๙๖.๔๙ คะแนน โดยเมื่อพิจารณาคะแนนรายข้อในส่วนของ **EIT Survey** พบว่าทุกข้อมีคะแนนสูงเกือบเต็มทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนและผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นอย่างสูงยิ่งต่อความซื่อสัตย์สุจริตและคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน

ข้อที่โดดเด่นที่สุดคือ **e๓** ซึ่งได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน เป็นเครื่องยืนยันอย่างชัดเจนว่า หน่วยงานมีภาพลักษณ์ที่สะอาด โปร่งใส ปฏิบัติงานด้วยความถูกต้อง และไม่มีการเรียกรับเงินสินบน หรือผลประโยชน์แอบแฝงใด ๆ ทั้งสิ้น

ข้อ **e๒** (๙๘.๓๓ คะแนน) และข้อ **e๑** (๙๗.๕๐ คะแนน) แสดงถึงวัฒนธรรมการทำงานที่ดีเยี่ยมของเจ้าหน้าที่ ที่มุ่งเน้นการให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา และให้บริการตามขั้นตอนอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการให้บริการที่มีธรรมาภิบาลในระดับสูงนี้ไว้ โดยส่งเสริมและยกย่องเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด่านหน้าเพื่อเป็นขวัญกำลังใจ และคงไว้ซึ่งนโยบายต่อต้านการทุจริตและการรับสินบนทุกรูปแบบอย่างเข้มงวด

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาเพิ่มเติม :

แม้ว่าคะแนนในส่วนของ EIT Survey จะสูงมากและเกือบไร้ที่ติ แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดเชิงเปรียบเทียบ พบว่า ข้อ e๑ ได้คะแนนน้อยที่สุดในกลุ่ม (๙๗.๕๐ คะแนน) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าอาจยังมีช่องว่างเล็ก ๆ น้อย ๆ ในบางกระบวนงานที่ประชาชนรู้สึกว่าขั้นตอนหรือระยะเวลาการรอคอยในบางช่วงเวลาที่มีผู้รับบริการหนาแน่น ยังสามารถพัฒนาให้มีความสะดวกรวดเร็วได้มากกว่านี้อีก

แนวทางพัฒนา : ควรนำระบบเทคโนโลยีหรือการจองคิวออนไลน์มาปรับใช้เพิ่มเติม เพื่อกระจายความหนาแน่นของผู้รับบริการ และคุมเข้มระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกิจกรรมให้อยู่ในกรอบที่กำหนดไว้ในคู่มือประชาชนอย่างเคร่งครัด เพื่อมุ่งสู่การเป็นหน่วยงานที่ให้บริการอย่างสมบูรณ์แบบและรักษาฐานคะแนนให้สูงเช่นนี้ตลอดไป

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT Public

มีคะแนนประเมิน ๙๔.๗๖ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามหลัก จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ e๔ e๕ e๖ มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้

อันดับที่ ๑ ข้อ e๖ : หน่วยงานมีการจัดแสดงข้อมูลที่เข้าใจง่าย ช่องทางการสื่อสารเข้าถึงได้สะดวก และมีระบบหรือช่องทางรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ชัดเจน ได้คะแนน ๙๓.๑๓ คะแนน

อันดับที่ ๒ (ร่วม) ข้อ e๔ : หน่วยงานมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงสร้างอำนาจหน้าที่ และขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการอย่างชัดเจน ได้คะแนน ๙๑.๘๘ คะแนน

อันดับที่ ๒ (ร่วม) ข้อ e๕ : หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบข้อซักถาม/ข้อร้องเรียนของประชาชนหรือผู้มาติดต่ออย่างชัดเจนและทันท่วงที ได้คะแนน ๙๑.๘๘ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ :

ภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนรวม ๙๔.๗๖ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนผู้มาติดต่อราชการมีความพึงพอใจต่อระบบการสื่อสารและการให้ข้อมูลของหน่วยงานในภาพรวม

ข้อที่โดดเด่นที่สุดคือ e๖ (๙๓.๑๓ คะแนน) แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานประสบความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เข้าถึงง่าย และเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะการทำงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษาและพัฒนาระบบรับฟังความคิดเห็นและการเข้าถึงข้อมูลนี้ไว้ โดยตรวจสอบให้แน่ใจว่าช่องทางต่าง ๆ (เช่น เว็บไซต์หลัก, แฟนเพจเฟบซุ๊ก หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์) สามารถใช้งานได้จริงอย่างต่อเนื่องและมีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาเพิ่มเติม :

แม้ว่าคะแนนรายข้อจะอยู่ในระดับที่สูงและเกาะกลุ่มกันดี แต่ข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้คือ ข้อ e๔ และ e๕ ซึ่งได้คะแนนเท่ากัน (๙๑. ๘๘ คะแนน) ชี้ให้เห็นว่า ประชาชนบางส่วนยังมองว่าข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนภารกิจในบางงานยังมีความซับซ้อนเข้าใจยาก หรือในบางกรณีการตอบข้อซักถามและการแจ้งผลการร้องเรียนอาจจะยังไม่รวดเร็วทันใจผู้รับบริการเท่าที่ควร

แนวทางพัฒนา :

ปรับปรุงรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูล (แก้จุดอ่อน e๔) :

ควรเปลี่ยนรูปแบบการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการรับบริการหรือโครงสร้างหน้าที่ จากข้อความยาว ๆ ทางกฎหมาย ให้เป็น "สื่ออินโฟกราฟิก (Infographic)" หรือคู่มือประชาชนฉบับย่อที่อ่านง่าย ชัดเจน และไม่ซับซ้อน

เพิ่มความรวดเร็วในการตอบสนอง (แก้จุดอ่อน e๕) :

ควรตั้งทีมงานหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่แอดมินในการตอบข้อซักถามผ่านช่องทางออนไลน์ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น รวมถึงมีระบบแจ้งเตือนหรือระบบรายงานความคืบหน้าเรื่องร้องเรียนให้ประชาชนทราบเป็นระยะ เพื่อลดระยะเวลาการรอคอยและสร้างความประทับใจให้กับผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT Survey

มีคะแนนประเมิน **๙๔.๗๖** คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามหลักในส่วนของ EIT Survey จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ **e๔ e๕ e๖** มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ e๔ : หน่วยงานมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงสร้างอำนาจหน้าที่ และขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการอย่างชัดเจน ได้คะแนน **๙๗.๕๐** คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ e๕ : หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบข้อซักถาม/ข้อร้องเรียนของประชาชนหรือผู้มาติดต่ออย่างชัดเจนและทันท่วงที ได้คะแนน **๙๗.๕๐** คะแนน

อันดับที่ ๓ ข้อ e๖ : หน่วยงานมีการจัดแสดงข้อมูลที่เข้าใจง่าย ช่องทางการสื่อสารเข้าถึงได้สะดวก และมีระบบหรือช่องทางรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ชัดเจน ได้คะแนน **๙๖.๖๗** คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่ยอดเยี่ยม) :

ภาพรวมของคะแนนในส่วน EIT Survey สำหรับตัวชี้วัดที่ **๗** ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนนที่สูงมากและเกาะกลุ่มกันอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนผู้รับบริการรับรู้ถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการสื่อสารและให้ข้อมูลอย่างโปร่งใส

ข้อที่โดดเด่นที่สุดร่วมกันคือ **e๔** และ **e๕ (๙๗.๕๐** คะแนน) แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข้อมูลโครงสร้าง และขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจนมาก รวมถึงเจ้าหน้าที่ด่านหน้าสามารถชี้แจง ตอบข้อซักถาม และแก้ไขข้อร้องเรียนให้แก่ผู้มาติดต่อได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง และรวดเร็วทันท่วงทีจนเป็นที่พึงพอใจในระดับสูงมาก

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการสื่อสารและบริการข้อมูลที่ดีนี้ไว้ โดยส่งเสริมการพัฒนาทักษะการให้บริการ (Service Mind) ของเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง และรักษาระบบการตอบสนองข้อซักถามที่รวดเร็วเพื่อสร้างความประทับใจให้แก่ประชาชนต่อไป

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาเพิ่มเติม :

แม้ว่าผลคะแนนจะอยู่ในเกณฑ์ที่สูงมากเกือบเต็มทุกข้อ แต่เมื่อเปรียบเทียบในกลุ่มพบว่าข้อ **e๖** ได้คะแนนน้อยที่สุดในกลุ่ม (**๙๖.๖๗** คะแนน) ชี้ให้เห็นว่าในมุมมองของประชาชนบางส่วน ยังต้องการให้หน่วยงานพัฒนาความน่าสนใจของรูปแบบการจัดแสดงข้อมูล รวมถึงการเพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงช่องทางรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมให้ง่ายและครอบคลุมยิ่งขึ้นอีก

แนวทางพัฒนา : ควรปรับปรุงรูปแบบการจัดวางและนำเสนอข้อมูลบนเว็บไซต์หลักหรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ ณ สำนักงาน โดยเน้นการใช้สื่ออินโฟกราฟิก (Infographic) หรือคลิปวิดีโอสั้นที่เข้าใจง่ายแทนข้อความตัวอักษรที่หนาแน่น และพัฒนาช่องทางการสะท้อนความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ออนไลน์ (เช่น QR Code รับฟังความคิดเห็น ณ จุดบริการ) เพื่อให้ประชาชนสามารถส่งข้อเสนอแนะได้สะดวกทุกที่ทุกเวลา ซึ่งจะช่วยเติมเต็มส่วนที่ขาดและยกระดับคะแนนข้อ **e๖** ให้สูงยิ่งขึ้นในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน EIT Public

มีคะแนนประเมิน ๙๕.๐๕ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามหลัก จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ **e๗ e๘ e๙** มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้

อันดับที่ ๑ ข้อ e๙ **:** หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน/การให้บริการ เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใสมากขึ้น ได้คะแนน ๙๓.๔๔ คะแนน

อันดับที่ ๒ ข้อ e๘ **:** หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน/ผู้รับบริการ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น ได้คะแนน ๙๓.๑๓ คะแนน

อันดับที่ ๓ ข้อ e๗ **:** หน่วยงานมีการปรับปรุงขั้นตอน ระยะเวลา และกระบวนการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้มีความสะดวกรวดเร็วและลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน ได้คะแนน ๙๑. ๒๕ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ :

ภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนสูงถึง ๙๕.๐๕ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม สะท้อนถึงความมุ่งมั่นขององค์กรในการพัฒนาแก้องค์กรให้มีความทันสมัย

ข้อที่โดดเด่นที่สุดคือ e๙ (๙๓.๔๔ คะแนน) แสดงว่าประชาชนรับรู้และพึงพอใจกับการที่หน่วยงานนำระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาปรับใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการ และข้อ e๘ (๙๓.๑๓ คะแนน) สะท้อนว่ากระบวนการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากเวทีประชาคมหรือช่องทางต่าง ๆ ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงงานจริงจนประชาชนสัมผัสได้

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรส่งเสริมการใช้นวัตกรรมดิจิทัลในงานบริการอย่างต่อเนื่อง (เช่น ระบบยื่นคำร้องออนไลน์, การชำระภาษีท้องถิ่นออนไลน์) และเปิดรับฟังข้อเสนอแนะจากประชาชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อนำมาปรับปรุงงานให้ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาเพิ่มเติม :

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ **e๗** ได้คะแนนน้อยที่สุดในกลุ่ม (๙๑. ๒๕ คะแนน) ชี้ให้เห็นว่า แม้จะมีการนำเทคโนโลยีมาใช้และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมแล้ว แต่ในมุมมองของผู้รับบริการ ยังมีบางงานหรือบางขั้นตอนที่รู้สึกว่า "ขั้นตอนทางธุรการหรือระยะเวลาการรอคอย" ยังสามารถลดทอนปรับปรุง หรือทำให้กระชับและสะดวกรวดเร็วกว่าที่เป็นอยู่ได้อีก

แนวทางพัฒนา :

ทบทวนและลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น (Lean Process) :

ควรดำเนินการทบทวนกระบวนงานบริการประชาชนที่มีผู้มาใช้บริการจำนวนมาก (เช่น การขออนุญาตสิ่งปลูกสร้าง, งานจดทะเบียน, หรือการลงทะเบียนรับสิทธิช่วยเหลือต่าง ๆ) เพื่อตัดขั้นตอนที่เป็นคอขวดหรือซ้ำซ้อนออก

ปรับลดระยะเวลาตามคู่มือประชาชน :

ควรพิจารณาปรับลดกรอบระยะเวลาการให้บริการในอนุมัติอนุมัติต่าง ๆ ให้สั้นลงกว่าเดิม และประกาศให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน เพื่อมุ่งเน้นการบริการที่เบ็ดเสร็จ รวดเร็ว และยกระดับความพึงพอใจในข้อ **e๗** ให้สูงขึ้นในปีงบประมาณถัดไป

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน EIT Survey

มีคะแนนประเมิน ๙๕.๐๕ คะแนน ประกอบด้วยข้อคำถามหลักในส่วนของ **EIT Survey** จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ **e๗ e๘ e๙** มีผลการประเมินรายข้อ ดังนี้

อันดับที่ ๑ ข้อ e๘ **:** หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน/ผู้รับบริการ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น ได้คะแนน ๙๘.๓๓ คะแนน

อันดับที่ ๒ ข้อ e๙ **:** หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน/การให้บริการ เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใสมากขึ้น ได้คะแนน ๙๗.๕๐ คะแนน

อันดับที่ ๓ ข้อ e๗ **:** หน่วยงานมีการปรับปรุงขั้นตอน ระยะเวลา และกระบวนการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้มีความสะดวกรวดเร็วและลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน ได้คะแนน ๙๖.๖๗ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่โดดเด่น) :

ผลคะแนนในส่วนของ **EIT Survey** สำหรับตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนที่สูงมากและเกาะกลุ่มอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยมในทุกข้อ สะท้อนว่าประชาชนผู้รับบริการสัมผัสได้ถึงความมุ่งมั่นขององค์กรในการปรับปรุงพัฒนาตัวเองอย่างไม่หยุดนิ่ง

ข้อที่โดดเด่นที่สุดคือ e๘ **(๙๘.๓๓ คะแนน)** แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า หน่วยงานให้ความสำคัญและประสบความสำเร็จอย่างสูงในการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อร่วมพัฒนาท้องถิ่น และ ข้อ **e๙** (๙๗.๕๐ คะแนน) สะท้อนว่าประชาชนพึงพอใจและชื่นชมการนำระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในการให้บริการ

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษาแนวทางการทำงานที่เปิดกว้างและทันสมัยนี้ไว้ โดยจัดให้มีเวทีประชาคมหรือช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง ควบคู่ไปกับการพัฒนาและเสถียรภาพของระบบบริการออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการได้อย่างมั่นใจและสะดวกสบายตลอดไป

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาเพิ่มเติม :

แม้ว่าคะแนนรายข้อจะอยู่ในระดับที่สูงมากเกือบเต็มร้อย แต่เมื่อพิจารณาในเชิงเปรียบเทียบภายในกลุ่ม พบว่า ข้อ **e๗** ได้คะแนนน้อยที่สุดในกลุ่ม (๙๖.๖๗ คะแนน) ชี้ให้เห็นว่า ในมุมมองของประชาชนบางส่วน ยังมีบางงานบริการหรือบางขั้นตอนทางธุรการที่มองว่ายังคงมีความล่าช้า หรือมีขั้นตอนที่สามารถตัดทอน ปรับลดระยะเวลาลง เพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วได้มากกว่าที่เป็นอยู่

แนวทางพัฒนา : ควรดำเนินการทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการทำงาน (**Lean Process**) โดยเฉพาะในงานบริการด่านหน้าที่มีสถิติผู้มาติดต่อจำนวนมาก เช่น การขออนุมัติอนุญาตต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นการลดระยะเวลาการรอคอยและการลดเอกสารซ้ำซ้อน เพื่อยกระดับความรวดเร็วในการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ และผลักดันให้คะแนนข้อ **e๗** เติบโตขึ้นควบคู่กับข้ออื่น ๆ ในปีงบประมาณถัดไป

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนนประเมิน ๘๘ คะแนน มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๔ ข้อ ได้แก่ **๐๑ ๐๒ ๐๓ ๐๔** มีผลการประเมิน ฯรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๑ : โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๒ : ข้อมูลผู้บริหาร ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๔ : ข่าวประชาสัมพันธ์ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๔ ข้อ ๐๓ : ข้อมูลการติดต่อ ได้คะแนน ๕๐.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่โดดเด่น) :

ในตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ นี้ หน่วยงานทำผลงานได้อย่างยอดเยี่ยมใน ข้อ ๐๑, ๐๒ และ ๐๔ โดยได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนนทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่า อบต. มีความโปร่งใสและใส่ใจในการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ ทั้งการแสดงโครงสร้างองค์กร บทบาทหน้าที่ ทำเนียบผู้บริหาร และการอัปเดตข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ให้ประชาชนรับทราบผ่านเว็บไซต์หลักได้อย่างครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และเป็นปัจจุบัน

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการจัดวางและเปิดเผยข้อมูลที่ดีนี้ไว้ โดยมอบหมายให้ผู้ดูแลระบบเว็บไซต์คอยตรวจสอบและอัปเดตข้อมูลทันทีเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ข้อมูลมีความสดใหม่และถูกต้องอยู่เสมอ

ควรปรับปรุง/พัฒนาอย่างเร่งด่วน (จุดอ่อนสำคัญ) :

ข้อที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วนที่สุด คือ ข้อ ๐๓ ข้อมูลการติดต่อ ซึ่งได้คะแนนเพียง ๕๐.๐๐ คะแนน (คะแนนหายไปครึ่งหนึ่ง) ถือเป็นจุดบกพร่องสำคัญที่ฉุดคะแนนรวมของตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลลงมา ชี้ให้เห็นว่า ข้อมูลการติดต่อของ อบต. สระแก้ว บนเว็บไซต์หลัก อาจจะยังไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่เกณฑ์ประเมินกำหนด เช่น ขาดแผนที่ตั้งหน่วยงาน, เบอร์โทรศัพท์ไม่ครบถ้วนทุกกอง, ขาดที่อยู่อีเมลอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) สำหรับติดต่อราชการ หรือตัวลิงก์หน้า "ติดต่อเรา" อาจชำรุด (Link เสีย) จนคณะกรรมการประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

แนวทางพัฒนา :

ปรับปรุงและเติมข้อมูลข้อ ๐๓ ให้ครบถ้วน :

ให้เจ้าหน้าที่งานนโยบายและแผน ประสานผู้ดูแลเว็บไซต์เข้าไปตรวจสอบหน้าข้อมูลการติดต่อทันที โดยต้องระบุที่อยู่ของ อบต., เบอร์โทรศัพท์ติดต่อของแต่ละกอง/ฝ่าย, อีเมลกลาง (อีเมลราชการ), ช่องทางออนไลน์ (เช่น Facebook) และแชร์พิกัดแผนที่ตั้ง (Google Maps) ให้ชัดเจน

ตรวจสอบความสมบูรณ์ทางเทคนิค :

ตรวจเช็คลิงก์ URL และการแสดงผลหน้าติดต่อเรา ทั้งบนคอมพิวเตอร์และสมาร์ทโฟน เพื่อให้แน่ใจว่าประชาชนและกรรมการสามารถคลิกดูข้อมูลการติดต่อได้อย่างสะดวกและไม่มีข้อผิดพลาด เพื่อคว้าคะแนนเต็ม ๑๐๐ กลับคืนมาในปีถัดไป

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๗ ข้อ ได้แก่ ๐๕ ๐๖ ๐๗ ๐๘ ๐๙ ๐๑๐ ๐๑๑ มีผลการประเมิน ฯรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๕ : แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๗ : รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๘ : คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๙ : คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๑๐ : E - Service ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๑๑ : ข้อมูลสถิติการให้บริการ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๗ ข้อ ๐๖ : แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๕๐.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่โดดเด่นมาก) :

ในตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ นี้ องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้วทำผลงานได้อย่างยอดเยี่ยมเกือบทั้งหมด โดย ข้อ ๐๕, ๐๗, ๐๘, ๐๙, ๐๑๐ และ ๐๑๑ ประสบความสำเร็จได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนนทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีความตั้งใจจริงและโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานและการบริการอย่างเป็นระบบ มีจุดแข็งที่สำคัญคือการพัฒนาช่องทาง **E - Service** (๐๑๐) จนได้คะแนนเต็ม ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการออนไลน์ได้อย่างสะดวก ตลอดจนการแขวนคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือบริการประชาชน สถิติข้อมูล และแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนเป็นปัจจุบัน

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลที่ดีนี้ไว้ โดยจัดให้มีระบบตรวจสอบลิงก์และไฟล์เอกสารคู่มือ/สถิติต่าง ๆ บนเว็บไซต์หลักอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนและผู้รับบริการใช้งานได้อย่างสะดวกตลอดปี

ควรปรับปรุง/พัฒนาอย่างเร่งด่วน (จุดอ่อนสำคัญ) :

ข้อที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วนที่สุด คือ ข้อ ๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งได้คะแนนเพียง ๕๐.๐๐ คะแนน (คะแนนหายไปครึ่งหนึ่ง) ซึ่งเป็นตัวฉุดหลักทำให้คะแนนภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของ อบต.สระแก้ว ลดลงมาอยู่ที่ ๙๐.๔๑ คะแนน คะแนนในส่วนนี้ชี้ให้เห็นว่า การเผยแพร่ "รายงานความก้าวหน้า" หรือข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณรอบ ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๘ อาจจะมีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามที่เกณฑ์ประเมินปีนี้กำหนด หรือตัวลิงก์ URL ที่เชื่อมโยงเอกสารความก้าวหน้าอาจชำรุด (Link เสีย) หรือลงข้อมูลไม่ทันตามกรอบเวลาที่คณะกรรมการประเมินเข้าตรวจ

แนวทางพัฒนา :

ตรวจสอบเนื้อหาข้อ ๐๖ ให้สมบูรณ์ตามเกณฑ์ :

มอบหมายให้งานนโยบายและแผนเร่งเข้าตรวจสอบจุดแสดงข้อมูลข้อ ๐๖ บนเว็บไซต์หลักทันที โดยตัวเอกสารจะต้องประกอบด้วย แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และรายงานผลความก้าวหน้าในการบำบัดทุกข์บำรุงสุข-การใช้จ่ายงบประมาณ (อย่างน้อยรอบ ๖ เดือนแรก) ที่แสดงผลการดำเนินงานจริงเทียบกับเป้าหมายอย่างชัดเจน

ปรับปรุงความถูกต้องของลิงก์เผยแพร่ :

ตรวจเช็คระบบหลังบ้านของเว็บไซต์ว่าลิงก์ที่ใช้เชื่อมโยงไปยังแผนและความก้าวหน้าประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ สามารถคลิกเปิดและดาวน์โหลดไฟล์เอกสาร PDF ได้จริง ไม่เกิดปัญหาทางเทคนิค เพื่อเตรียมความพร้อมในการกู้คะแนนกลับคืนมาเป็นเต็ม ๑๐๐ คะแนนในการประเมินรอบถัดไป

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๒ ข้อ ได้แก่ ๐๑๒ ๐๑๓ มีผลการประเมิน ฯโดยเรียงลำดับจากข้อที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๑๒ : รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๑๓ : รายการผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)
ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่ยอดเยี่ยมและโปร่งใสสูงสุด) :

ในตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้วทำผลงานได้อย่างดีเยี่ยมและสมบูรณ์แบบ โดยได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนนเต็มทั้ง ๒ ข้อ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุในระดับสูงสุด เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีการเปิดเผยแผนการจัดซื้อจัดจ้าง รายการพัสดุ และอัปเดตรายงานความก้าวหน้าของปีปัจจุบัน (พ.ศ. ๒๕๖๘) รวมถึงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของปีที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๖๗) บนเว็บไซต์หลักได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบกฎหมาย และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ NACC กำหนดไว้ทุกประการ ทำให้ประชาชนและหน่วยงานภายนอกสามารถตรวจสอบกระบวนการใช้เงินงบประมาณได้อย่างมั่นใจ

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่ดีเยี่ยมนี้ไว้ โดยจัดให้มีระบบกำกับดูแลการอัปเดตข้อมูลประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลราคากลาง และสรุปผลการจัดหาพัสดุรายเดือน (สขร.๑) ลงบนเว็บไซต์อย่างสม่ำเสมอและทันเวลาทันทีที่มีการจัดทำเอกสารเสร็จสิ้น เพื่อรักษาฐานคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนนี้ไว้ตลอดไป

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาเพิ่มเติม :

เนื่องจากตัวชี้วัดย่อยในหมวดนี้ได้คะแนนเต็มร้อยทั้งหมด จึงไม่มีจุดอ่อนทางกายภาพที่ต้องแก้ไข อย่างไรก็ตามเพื่อเป็นการยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชนให้ดียิ่งขึ้นไปอีก

แนวทางพัฒนา : หน่วยงานอาจพิจารณาปรับปรุงรูปแบบการจัดวางหน้ากระดานข่าวจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ ให้สามารถสืบค้นและเข้าถึงได้ง่ายยิ่งขึ้นสำหรับประชาชนทั่วไป เช่น การจำแนกหมวดหมู่โครงการตามงบประมาณ หรือจัดทำสรุปอินโฟกราฟิก (Infographic) ภาพรวมการจัดซื้อจัดจ้างในรอบปีเพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจควบคู่ไปกับไฟล์รายงานฉบับเต็ม

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ **๐๑๔ ๐๑๕ ๐๑๖** มีผลการประเมิน ฯรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

อันดับที่ ๑ ข้อ ๐๑๖ : ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๒ (ร่วม) ข้อ ๐๑๔ : แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้คะแนน ๕๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๒ (ร่วม) ข้อ ๐๑๕ : รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๕๐.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)
ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่โดดเด่น) :

ในตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ นี้ ข้อที่ประสบความสำเร็จอย่างยอดเยี่ยมคือ ข้อ ๐๑๖ ซึ่งได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และมีการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนจริยธรรมภายในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรมและถูกต้องตามหลักเกณฑ์บนเว็บไซต์หลัก

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ โดยส่งเสริมให้มีการเผยแพร่การปฏิบัติตามแนวทางประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง และรักษาระบบการรายงานการขับเคลื่อนจริยธรรมให้ชัดเจนในทุกปีงบประมาณ

ควรปรับปรุง/พัฒนาอย่างเร่งด่วน (จุดอ่อนสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข) :

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วนที่สุดในหมวดนี้ คือ ข้อ ๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และข้อ ๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งได้คะแนนเพียง ๕๐.๐๐ คะแนนทั้งสองข้อ (คะแนนหายไปข้อละครึ่งหนึ่ง) ถือเป็นจุดบกพร่องสำคัญที่มีผลโดยตรงต่อคะแนนภาพรวม ชี้ให้เห็นว่าข้อมูลเกี่ยวกับแผนและรายงานด้านทรัพยากรบุคคลที่นำไปเผยแพร่บนเว็บไซต์หลัก อาจมีรายละเอียดเนื้อหาไม่ครบถ้วนตามที่เกณฑ์ ITA/NACC กำหนด มีหัวข้อไม่ครบ ลิงก์เอกสารชำรุด หรือไม่ได้จัดทำไฟล์แยกบทวิเคราะห์ตามหลักเกณฑ์ประเมิน

แนวทางพัฒนา :

ปรับปรุงและตรวจสอบเนื้อหาข้อ ๐๑๔ และ ๐๑๕ :

มอบหมายให้งานบริหารงานบุคคลดำเนินการตรวจสอบจุดแสดงข้อมูลบนเว็บไซต์ทันที

สำหรับ ข้อ ๐๑๔ (แผน ฯ) :

ต้องเป็นแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เป็นปัจจุบัน มีการอนุมัติใช้โดยผู้บริหารสูงสุด และครอบคลุมการวิเคราะห์อัตรากำลัง การสรรหา การพัฒนา และการสร้างขวัญกำลังใจ

สำหรับ ข้อ ๐๑๕ (รายงานผลปี ๒๕๖๗) :

ต้องระบุผลการดำเนินงานตามแผนงานด้านทรัพยากรบุคคลในรอบปีที่ผ่านมา สรุปสถิติ ผลสะท้อนด้านกำลังพล และประเด็นปัญหาอุปสรรคที่นำไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน

ตรวจสอบความสมบูรณ์ของระบบลิงก์ดาวน์โหลด :

ตรวจเช็คลิงก์ URL ของทั้งสองข้อว่าสามารถคลิกเปิดอ่านและดาวน์โหลดไฟล์เอกสาร PDF ได้จริง ไม่เกิดข้อผิดพลาดทางเทคนิค เพื่อเตรียมพร้อมในการกู้คะแนนกลับคืนมาให้เป็นเต็ม ๑๐๐ คะแนนในการประเมินรอบถัดไปค่ะ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๔ ข้อ ได้แก่ **๐๑๗ ๐๑๘ ๐๑๙ ๐๒๐** มีผลการประเมิน ฯรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๑๘ : ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๑๙ : ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๒๐ : การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๔ ข้อ ๐๑๗ : แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้คะแนน ๕๐.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่โดดเด่น) :

ในตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ นี้ องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้วทำผลงานได้อย่างยอดเยี่ยมเป็นส่วนใหญ่ โดย ข้อ ๐๑๘, ๐๑๙ และ ๐๒๐ ประสบความสำเร็จได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนนทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนทุจริตที่เปิดกว้างและมีสถิติที่โปร่งใส ประชาชนสามารถเข้าถึงช่องทางการแจ้งเบาะแสออนไลน์ (๐๑๘) ได้อย่างสะดวก มีการเปิดเผยสถิติเรื่องร้องเรียนราย

ปี (๐๑๙) อย่างตรงไปตรงมา และมีจุดแข็งสำคัญในการจัดประชุม/จัดเวทีประชาคมเพื่อเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ อบต. (๐๒๐) อย่างแท้จริง

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษามาตรฐานช่องทางการสื่อสารและกระบวนการมีส่วนร่วมที่ดีนี้ไว้ โดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบระบบรับแจ้งเรื่องร้องเรียนออนไลน์ให้ใช้งานได้ตลอดเวลา และรักษากลไกการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมคิดร่วมทำในทุกภารกิจสำคัญของท้องถิ่น

ควรปรับปรุง/พัฒนาอย่างเร่งด่วน (จุดอ่อนสำคัญ) :

ข้อที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วนที่สุด คือ ข้อ ๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้คะแนนเพียง ๕๐.๐๐ คะแนน (คะแนนหายไปครึ่งหนึ่ง) คะแนนในส่วนนี้ชี้ให้เห็นว่า แม้ อบต. จะมีช่องทางรับแจ้ง (๐๑๘) และมีสถิติรายงาน (๐๑๙) ที่ได้คะแนนเต็มร้อย แต่ในส่วนของ "คู่มือหรือขั้นตอนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน" ที่นำไปแขวนไว้บนเว็บไซต์หลัก อาจมีเนื้อหาและขั้นตอนไม่ครบถ้วนตามรอบหลักเกณฑ์ หรือตัวลิงก์ URL ที่เชื่อมโยงไฟล์คู่มือแนวปฏิบัติอาจชำรุด (Link เสีย) จนคณะกรรมการไม่สามารถตรวจให้คะแนนเต็มได้

แนวทางพัฒนา :

ปรับปรุงและตรวจสอบเนื้อหาข้อ ๐๑๗ :

มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเร่งตรวจสอบหน้าเว็บไซต์ในข้อ ๐๑๗ ทันที โดยเอกสารแนวปฏิบัติต้องแสดงขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตอย่างละเอียด ตั้งแต่ขั้นตอนการรับเรื่อง, การตรวจสอบข้อเท็จจริง, กรอบระยะเวลาดำเนินการในแต่ละขั้นตอน, และการแจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนทราบ โดยต้องระบุรายละเอียดให้ชัดเจนตามคู่มือมาตรฐานของ สตง. หรือ ป.ป.ช.

ตรวจสอบความสมบูรณ์ทางเทคนิค :

ตรวจเช็คระบบหลังบ้านของเว็บไซต์ว่าลิงก์ที่ใช้เชื่อมโยงไปยังไฟล์แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต (ข้อ ๐๑๗) สามารถคลิกเปิดดูและดาวน์โหลดไฟล์เอกสาร PDF ได้จริงอย่างสะดวก ไม่เกิดปัญหาทางเทคนิค เพื่อเตรียมพร้อมในการคว้าคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนในการประเมินรอบถัดไป

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีคะแนนประเมิน ๘๕ คะแนน มีตัวชี้วัดย่อยได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๔ ข้อ ได้แก่ **๐๒๑ ๐๒๒ ๐๒๓ ๐๒๔** มีผลการประเมิน ฯ รายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๒๑ : ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๒๒ : รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๒๓ : การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๒๔ : รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่สมบูรณ์แบบร้อยเปอร์เซ็นต์) :

ในตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้วทำผลงานได้อย่างยอดเยี่ยมและไร้ข้อบกพร่อง โดยได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนนเต็มในทุกข้อคำถาม (๐๒๑ - ๐๒๔) สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบกลไกการป้องปรามการทุจริตและการควบคุมการรับสินบนที่มีประสิทธิภาพสูงสุดในเชิงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ความสำเร็จที่เด่นชัด :

มีการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy (๐๒๑) อย่างเป็นรูปธรรม, มีรายงานตรวจสอบการรับทรัพย์สินตามธรรมจรรยา (๐๒๒) ที่โปร่งใส, และที่สำคัญคือมีการวิเคราะห์แผนประเมินความเสี่ยงสินบนของปีปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๖๘ (๐๒๓) พร้อมสรุปรายงานผลการจัดการความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา พ.ศ. ๒๕๖๗ (๐๒๔) ครบถ้วนตามระเบียบหลักเกณฑ์ของ ป.ป.ช. ทุกประการ

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการทำงานที่มีการวางแผนและติดตามประเมินความเสี่ยงที่ดีเยี่ยมนี้ไว้ โดยจัดประชุมเน้นย้ำเจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกกองฝ่ายให้ถือปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy อย่างเคร่งครัด และควบคุมดูแลระบบหลังบ้านของเว็บไซต์ให้ไฟล์รายงานเหล่านี้แสดงผลได้อย่างถูกต้องต่อเนื่อง

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาเพิ่มเติม :

เนื่องจากตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ นี้ทำคะแนนได้เต็ม ๑๐๐ คะแนนทุกข้อ จึงไม่มีจุดบกพร่องในกลุ่มนี้ให้ต้องแก้ไข อย่างไรก็ตาม เมื่อมองในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๐ ทั้งหมด ซึ่งได้คะแนนประเมินอยู่ที่ ๘๕.๐๐ คะแนน (ในขณะที่หมวดย่อยนี้ได้เต็ม ๑๐๐)

ข้อสังเกตและแนวทางพัฒนา :

คะแนนที่หายไปในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๐ น่าจะไปเกิดจากตัวชี้วัดย่อยถัดไป (เช่น ข้อ ๐๒๕ เป็นต้นไป ในหมวดการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส หรือการแผนป้องกันการทุจริต) ดังนั้น ในส่วนของประเด็นสินบนนี้ หน่วยงานสามารถนำกระบวนการและรูปแบบการจัดทำเอกสารที่ประสบความสำเร็จ ไปใช้เป็นต้นแบบในการปรับปรุงและพัฒนาข้อที่เหลือในหมวดตัวชี้วัดที่ ๑๐ ให้ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ เท่ากันในการประเมินรอบถัดไป

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๔ ข้อ ได้แก่ **๐๒๕ ๐๒๖ ๐๒๗ ๐๒๘** มีผลการประเมิน ฯรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุด ดังนี้

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๒๕ : แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๑ (ร่วม) ข้อ ๐๒๖ : รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๓ (ร่วม) ข้อ ๐๒๗ : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้คะแนน ๕๐.๐๐ คะแนน

อันดับที่ ๓ (ร่วม) ข้อ ๐๒๘ : รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๕๐.๐๐ คะแนน

การวิเคราะห์ผลตามผลคะแนนของหน่วยงาน (ควรรักษาระดับ/ควรปรับปรุงพัฒนา)

ควรรักษาระดับมาตรฐานไว้ (จุดแข็งที่โดดเด่น) :

ในตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ นี้ ข้อที่ประสบความสำเร็จอย่างดีเยี่ยมคือ ข้อ ๐๒๕ และ ๐๒๖ โดยได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนนทั้งสองข้อ สะท้อนให้เห็นว่า องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และมีการรายงานผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๖๗) เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หลักอย่างเป็นระบบและครบถ้วนตามเงื่อนไขของ ป.ป.ช.

แนวทางรักษาระดับ : หน่วยงานควรรักษามาตรฐานการจัดทำแผนและสรุปรายงานผลการป้องกันการทุจริตประจำปีเช่นนี้ไว้ โดยคุมเข้มให้มีการบันทึกรายงานผ่านระบบ **e-PlanNACC** ให้ตรงตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดในทุก ๆ ปี

ควรปรับปรุง/พัฒนาอย่างเร่งด่วน (จุดอ่อนสำคัญที่ฉุดคะแนนรวม) :

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วนที่สุดในหมวดนี้ คือ ข้อ ๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และข้อ ๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม ฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งได้คะแนนเพียง ๕๐.๐๐ คะแนนทั้งสองข้อ (คะแนนหายไปข้อละครึ่งหนึ่ง)

คะแนนในส่วนนี้ชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่า นี่คือจุดบกพร่องหลักที่ฉุดให้คะแนนรวมภาพรวมของตัวชี้วัดที่ ๑๐ ลดลงมาเหลือ ๘๕.๐๐ คะแนน โดยปัญหาน่าจะเกิดจากการที่หน่วยงานไม่ได้นำ "ผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมา" มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำเป็นมาตรการปรับปรุงแก้ไข หรือตัวรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการ (๐๒๘) ขาดความเชื่อมโยง เอกสารไม่ครบถ้วน หรือลิงก์ URL บนเว็บไซต์ชำรุด (Link เสีย)

แนวทางพัฒนา :

ปรับปรุงเนื้อหาข้อ ๐๒๗ (จัดทำมาตรการเชิงรุก) :

มอบหมายให้งานนโยบายและแผน นำผลการประเมิน ITA ปีที่ผ่านมามาทำการวิเคราะห์หาจุดอ่อน (เช่น ข้อที่ได้คะแนนต่ำในรายงานนี้) แล้วจัดทำเป็นเอกสาร "มาตรการ/แนวทางการขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส" ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารสูงสุดและประกาศใช้อย่างเป็นทางการ

ปรับปรุงเนื้อหาข้อ ๐๒๘ (สรุปผลการดำเนินงาน) :

จัดทำรายงานสรุปผลเชิงสถิติหรือเชิงประจักษ์ ว่าตลอดปี พ.ศ. ๒๕๖๗ หน่วยงานได้ขับเคลื่อนมาตรการที่ตั้งไว้ในข้อ ๐๒๗ อย่างไรบ้าง มีการประชุมชี้แจง หรือจัดกิจกรรมอะไรไปแล้วบ้างเพื่อแก้จุดอ่อนในองค์กร

ตรวจสอบระบบเทคนิค :

ตรวจเช็คลิงก์ดาวน์โหลดของข้อ ๐๒๗ และ ๐๒๘ บนเว็บไซต์ให้สามารถคลิกเปิดอ่านไฟล์ PDF ได้จริงและสมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ เพื่อเตรียมพร้อมในการคว้าคะแนนเต็ม ๑๐๐ กลับคืนมาในการประเมินรอบถัดไปค่ะ

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการรักษาระดับมาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่และการให้บริการประชาชน (ได้คะแนนสูงสุด ๙๗.๒๒ และ ๙๖.๔๙)	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๑. ถอดบทเรียนปัจจัยความสำเร็จ (Key Success) เพื่อรักษามาตรฐานการใช้อำนาจและการบริการที่ดี ๒. ประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติเจ้าหน้าที่/กองงานที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่นด้านความโปร่งใส	ต.ค. ๒๕๖๘ - ก.ย. ๒๕๖๙ (ตลอดปีงบประมาณ)	สำนักปลัด อบต. /ทุกกองงาน
โครงการยกระดับการให้บริการและสร้างความเท่าเทียมด้วยสื่อประชาสัมพันธ์และนวัตกรรม	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ และ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ประเด็น : เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา และมีความเห็นว่าไม่เท่าเทียม)	๑. นำข้อมูลขั้นตอนและระยะเวลากรณีตัวอย่างจากคู่มือปฏิบัติงาน (O๘) และคู่มือบริการประชาชน (O๙) มาย่อยเป็นสื่อ Infographic และป้ายประชาสัมพันธ์ ตั้งไว้ ณ จุดบริการและโพสต์ลง Facebook ๒. พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E -Service : O๑๐) ในภารกิจที่มีการใช้ดุลยพินิจสูง เพื่อลดการเผชิญหน้าและสร้างความเท่าเทียม	ธ.ค. ๒๕๖๘ - มี.ค. ๒๕๖๙	ทุกกองงานที่รับผิดชอบงานบริการประชาชน/งานประชาสัมพันธ์
มาตรการควบคุมและสร้างความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ประเด็น : เจ้าหน้าที่บางรายขอยืมทรัพย์สินไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ได้คะแนนต่ำสุดในกลุ่ม IIT : ๘๕.๘๓)	๑. ทบทวนและจัดทำขั้นตอน แนวทางปฏิบัติการยืม - คืนทรัพย์สินของราชการทุกประเภทให้ชัดเจนไว้ในคู่มือปฏิบัติงาน (O๘) ๒. จัดประชุมชี้แจงและประชาสัมพันธ์คู่มือดังกล่าวให้บุคลากรทุกกอง/ฝ่ายรับทราบ ๓. จัดทำระบบทะเบียนคุมการยืม - คืนที่ตรวจสอบได้ง่าย	พ.ย. ๒๕๕๘ - ธ.ค. ๒๕๖๘	งานพัสดุ/กองคลัง/สำนักปลัด อบต.

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการสื่อสารและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (ประเด็น : ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงยาก ข้อมูลไม่ชัดเจน และระบบเว็บไซต์หลักต้องมีความเสถียร)	๑. มอบหมายผู้รับผิดชอบ (Admin) ในการสื่อสารตอบข้อซักถามผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถาม (O๓) และ Facebook ให้รวดเร็ว ชัดเจน ๒. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์หลักให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (ตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓) ๓. ประสานผู้ดูแลระบบให้บำรุงรักษาเว็บไซต์ให้มีความเสถียร เข้าถึงได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง	ต.ค. ๒๕๖๘ - เม.ย. ๒๕๖๙ (เน้นช่วงก่อนและระหว่างตรวจ OIT)	งานประชาสัมพันธ์/เจ้าหน้าที่ระบบคอมพิวเตอร์/ทุกกองงาน
กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนา อบต. (O๒๐)	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ประเด็น : ขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุงการดำเนินงาน)	๑. จัดประชุม ประชาคม หรือกิจกรรมที่เชิญผู้นำชุมชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการพัฒนาตำบลหรือการบริการ ๒. สรุปผลการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมนำเสนอต่อผู้บริหาร และเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อสาธารณชนผ่านหน้าเว็บไซต์หลัก (O๒๐)	ม.ค. - พ.ค. ๒๕๖๙	สำนักปลัด อบต./กองช่าง/กองสวัสดิการสังคม
โครงการสร้างกลไกป้องกันการทุจริตและการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ได้คะแนนต่ำสุดในภาพรวม ๘๕.๐๐ คะแนน)	๑. จัดทำและประกาศแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๖๙ ๒. ประกาศและขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy อย่างจริงจัง พร้อมจัดทำรายงานตามกำหนด ๓. จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมแก่เจ้าหน้าที่	ต.ค. ๒๕๖๘ - ม.ค. ๒๕๖๙	สำนักปลัด อบต.